

電子郵件信箱 kings.books@msa.hinet.net

理財投資致富 B302

李佛摩爾 K 線價量

一顆棉花糖：

金錢是坐著賺來的
不是靠站著追來的

☆☆☆☆☆ Sean Mathieson 馬迪森◎著

台北 經史子集出版社印行

做決定 通常意謂著兩條路二選一： 一是做正確的事 另一是你得編個故事

Making a decision usually means taking one of two roads. One is doing the right thing. To take the other road, you have to sit back and spin a story around the decision or action you are taking. If you find yourself thinking up an elaborate justification for what you are doing, you are not doing the right thing. ~~~~ Wayne Sales, Director

做決定通常意謂兩條路二選一。有一條是做正確的事；但為了走另一條路，你得往後坐，並為那個決定或你的行為編一個故事。如果你發現自己為你所做的事情想出一個精心設計的合理化理由，你便不是在做正確的事。~~~~ 韋恩·沙利斯 (1949-)董事

一顆棉花糖就能預見孩子的未來

富爸爸與窮爸爸都很著急的是：用什麼可以看見未來？水晶球嗎？星象盤嗎？塔羅牌嗎？答案更像是棉花糖！

原來，在 1968 年美國心理學家華特·米歇爾 (Walter Mischel) 找來 643 位 4 歲兒童；一對一的做實驗，房間桌上擺著一顆棉花

糖，米歇爾告訴孩子他要離開 15 分鐘；如果他回來時——棉花糖沒有被吃掉，孩子就得到兩顆棉花糖。結果～：

- 有 1/3 的孩子會在大人一出房間，吞下棉花糖。

- 1/3 會等一下，但撐不到大人回來。

- 1/3 的孩子會忍耐。

成功等待的孩子，並不是一直「忍耐」，是用分散注意力的策略。有的唱歌、有的假裝躲貓貓……讓自己轉移注意力。

再進一步的深究，有吃棉花糖和沒吃的小孩之間有什麼差別？差別在他們的未來！

米歇爾在 10 年後調查孩子成長的狀況。發現忍不住的孩子，長大後比較容易分心，相對缺乏動力。相對的，那些耐得住的孩子，比較能自我激勵，遇到挫折也較能堅持。

他每隔 10 年做一次評估；到了 2010 年孩子都 40 歲，發現年紀越大，人生的際遇拉開越大。小時候越能忍住的，教育程度、社交能力、工作表現越好，對他們的大腦做掃描，發現「前額葉皮層」活躍度有明顯差別。

1972 年在紐西蘭進行的「但尼丁研究」，長達 40 年追蹤 1037 個嬰兒；有一樣的發現。自制力越高，長大後創造力越高，「前額葉皮質」的神經網絡越發達；相對的，那些吃掉棉花糖的孩子就注定是「人生失敗組」嗎？也不全然，前額葉皮質不是來自遺傳，它像肌肉，靠後天鍛煉，教養方式會直接影響智力發展。

注意「發展」，遺傳聰明的基因，但沒有學習，好像不識字，再聰明能怎樣？父母體格好，孩子不運動鍛煉，一樣是鬆垮垮的；前額葉皮質必須有後天教養才能增強。

實驗的小孩是 4 歲，自制力強弱，來自大人的教養。會不會吃下棉花糖，其實操控在教養他們的大人！跟生病一樣，對症下藥外，改變飲食、生活習慣，體質才能健康。孩子缺乏自制力，要改變的是大人，在不同教養下，就會往正面道路前進。

到了 2012 年 10 月 9 日，心理學家莎莉絲·姬德（Celeste Kidd）發表「棉花糖實驗」的進階版。姬德加入「外在因素」，她先給孩子蠟筆，說：「啊！我有神奇的彩色筆，比蠟筆厲害，你不想用用看？」

孩子說好，大人說我去拿給你。接著離開，一會兒回到房間，一組是拿來彩色筆。

另一組是違背承諾，說彩色筆不在這裡。然後再做棉花糖實驗，結果呢？

- 守信用組，14 個小孩有 9 個能等待得到兩顆棉花糖。
- 不守信用組，14 個小孩只有 1 個能等。驚人吧！

答案是：有信用跟沒信用，結果差 9 倍！孩子的自制力來自大人的教養，大人不守信用，孩子失去信賴，他就很難相信會得到更多，不如把眼前這顆棉花糖先吃掉再說。

一般忍住組的比例是 1/3，而大人使孩子產生信賴，自制力的表現是兩倍。

米歇爾的棉花糖實驗，呈現森林中的兩條路，姬德的進階實驗，顯示孩子走向明路或暗路，是後天環境和教養的選擇。環境不是貧窮或富裕，出身貧困的孩子，大人守信用、有原則，他一樣會養成自制力。

逾百年來 印度GDP首度超越英國

印度內政部次長李繼竹（Kiren Rijju）今天在推特引述報導說，印度的經濟規模在近 150 年來，首次超越過去的殖民母國英國。

在推特（Twitter）上，李繼竹引述財經雜誌「富比世」（Forbes）報導指出，印度已超越英國，成為繼美國、中國大陸、日本和德國之後，國內生產毛額（GDP）排名全球第 5 大的國家。

李繼竹還在推特上說，雖然印度有較龐大的人口基數，但這仍是一大躍進。

不過，有印度網友留言諷刺說，英國只是相當於印度馬哈拉什特拉省（Maharashtra）的大小，印度卻還是要花費近 150 年才能超越它。

「富比世」報導，印度的經濟規模已超越英國，這是逾百年來的首次。印度的 GDP 原本預計要到 2020 年才會超越英國，但卻因印度經濟過去 25 年的快速成長，加上英國最近因脫歐引發英鎊在過去 12 個月快速貶值近 20%，導致印度的 GDP 超越英國。

「富比世」的報導指出，印度與英國間的差距預計將再度擴大，因為在 2020 年之前，印度的年經濟平均成長率為 6%到 8%，但英國則為 1%到 2%，印度的經濟成長也已超越英國經濟的未來成長前景。

國際貨幣基金（IMF）先前表示，印度是全球第七大經濟體，GDP 為 2.29 兆美元，只比英國的 GDP 少了 500 億美元，而英國的 GDP 可能在這個財政年度結束前被印度跨越。／2016/12/20*

若是執行長的持股很少 那麼他對待股東的態度 不會比對待非洲的狒狒好的

「油神」皮肯斯 (Boone Pickens) 在其自傳《油神皮肯斯》中的第一句話：「執行長的持股如果很少，對待股東的態度，不會比對待非洲的狒狒好到哪裡去的！」

憤怒的葡萄

辛苦的工作，最後得到往往的是憤怒與絕望！對於大多數人來說，他們的命運確是難以更改。走了很遠的路到他鄉，衣錦還鄉的還是少之又少！

美國小說家史坦貝克的經典名著《憤怒的葡萄》描寫了喬德 (Joad) 家族從奧克拉荷馬州出走，遷徙到加州的經歷。這部小說表面上的情節類似當時好萊塢流行的西部電影，所以就找了西部電影的大導演約翰·福特來把小說改拍成電影。

未來的美好生活

不過事實上，《憤怒的葡萄》跟其他西部電影，在精神上有很大的不同。

西部電影著重的是由東趨西的過程及其考驗，文筆的基調來自於朝聖式的天路歷程，因而也帶著與朝聖故事同質的高度未來

性與終極樂觀氣氛。向西部走，不管西行路上遇見的印地安人多麼凶猛，小鎮的強盜多麼奸狡，警長多麼邪惡，電影結束時，篷車總是要越過沙漠與山嶺，等到看到沙加緬度谷地，也就看到了未來的美好生活。

結果只是移居工人！

可是《憤怒的葡萄》中，喬德一家人千辛萬苦的到了加州，卻沒有找到美好生活，小說有一大部分都在描述成爲「移居工人」之後，喬德一家人更爲艱苦的考驗。

竟然生下了死胎

小說裡的最後一頁，史坦貝克安排讓原本期待藉著新生命來到，可以激發出新元氣的夏朗（Rose of Sharon）竟然生下死胎。

在悲觀無望的情況下，他們遇見了一個貧病交加快要餓死的男人。喬德家人自己也沒有多餘的糧食可以提供了，然而還沒有從生產中完全復元的夏朗卻～：

慢慢地走到角落，看著躺在地上的那張荒蕪的臉與兩隻充滿恐懼的眼睛。她慢慢地躺下在他身邊。那男人緩緩地搖頭。夏朗鬆開了身上毛毯的一角，露出胸乳。『你必須這麼做，』她說。她更靠近些並將男人的頭攬過來，『這裡！』她說。『這裡！』她的手移到男人的後腦勺撐著。她的手指輕輕撫過她的頭髮。她的眼光越過穀倉，雙唇合攏，神秘地微笑著。

夏朗將她自己的悲劇，化成救人力量。本來應該是她的新生嬰孩要吸允的乳汁，她獻給了一個完全陌生的男人。她不只要克服羞澀與尷尬，還要克服自己的悲傷與最深沉的痛苦。夏朗做到了。

小說就結束在悲劇中意外反轉出的人道光明裡。這是史坦貝克的心軟，史坦貝克的人道信念。再凶悍的命運不能奪走的，就是我們對於別人的不忍與同情。這才是史坦貝克式的悲觀中的樂觀。

因為我們就是人民！

然而這段結尾，在約翰·福特拍的電影，完全不見了。電影最後一個鏡頭，是喬德家的老媽媽對老爸爸說：「我們就是活著的人民。他們沒辦法將我們除掉。他們沒辦法擺脫我們。我們會活下去，老爸，『因為我們就是人民！』」這樣的終局，表現了樂觀昂揚的精神，而且還引用了羅斯福總統「新政」宣傳中的名言「因為我們就是人民！」，然而這卻不是史坦貝克式的樂觀了。

《憤怒的葡萄》的前半部，極像廣大的投資群眾的命運，他們辛苦的努力了很久，但盼望的時間到了之時，卻是死胎與絕望！至於夏朗的胸乳哺育陌生的男人，則不是一般散戶所能為的。

試著將視線的從市場抽離，可是要做好準備

提摩西·維克（Timothy P. Vick）認為：「信心十足的投資人不會每日、每週，或是每月一次的檢視股價。如果投資人是以理想價位買進股票，確信這一家公司的營運良好，股價自然會反應堅實的基本面的（fundamentals）。每日價格的震盪——猶如大街上的噪音。我總是對於那些自許長線佈局，但仍每日盯盤、密切的追蹤企業聲明、財報修正的投資人——心存疑慮。因為密集的盯盤，這樣一來，投資人就很容易陷入當下的情緒化反應；在不適當的時刻做出錯誤的買進或賣出的舉動。投資人應該將焦點擺在企業營運的表現上，觀察其他投資人的對於那一檔股票的評價；